

ДЕРИВАТЫ-СЛОЖЕНИЙ СЛОЖНЫХ СЛОВ
В «СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНОМ СЛОВАРЕ РУССКОГО
ЯЗЫКА»

Кодиралиева Дурдона Козимжановна

Национальный университет Узбекистана,

г. Ташкент, Узбекистан

Аннотация: в данной статье охарактеризованы композиты в структуре русских словообразовательных гнёзд, цепочек и парадигм. Определена специфика композитообразования в именных, глагольных и наречных СГ. Выявлены основные модели композитосодержащих словообразовательных цепочек и словообразовательных парадигм на различных ступенях словообразования с учётом вида и типа композитообразования, частеречных характеристик первичных и вторичных композитов.

Ключевые слова: сложные слова, деривация, система в словообразовании, словообразовательное гнездо, словообразовательная цепочка, словообразовательная парадигма, морфонология, первичное, вторичное композитообразование, композиты-сложения, композиты-сращения, композиты-аббревиатуры, вторичные композиты-субстантиваты.

Abstract. Composites in structure of Russian word-building nests, chains and paradigms were characterized. Specific features of composites-building in nominal, verbal and adverbial word-building nests were determined. The main models of composites in word-building chains and word-building paradigms on different steps of word-building with consideration of view and type of composite-building, parts of speech characteristics primary and secondary composites were found.

Key words: composites, derivation, system in word-building, word-building nest, word-building chain, word-building paradigm, morphonology, primary secondary composite-building, composites-additions, composites-joins, composites-abbreviations, secondary composites-substantivates.

Чистое сложение - один из давно установленных способов синхронного образования.

Дериваты данного типа, безусловно, составляют с точки зрения системного словообразования центральную сегмент корпуса производных сложных слов.

Словообразовательная структура дериватов такого типа бинарна независимо от того, сколько корневых комплексов объединяются в морфемной структуре композита, эта структура включает два компонента:

1) Производящее – равное двум, а иногда и более производящим основам, составляющим производящую базу: нефтегазоразработки;

2) Словообразовательный формант в случае сложения суффиксальный, или операционный дериватор имеет неэлементарную природу и объединяет ряд операций над производящим, а именно:

- операцию сложения производящей базы;
- операцию фиксирования местоположения компонентов производящей базы в рамках основы компонента;
- единое словесное ударение.

Таким образом, при установлении сложных слов дериватора сложных слов следуем в целом за авторами Академической «русской грамматики» 1980 с одним-единственным уточнением: не считаем возможным, включать в состав дериватора соединительный элемент – интерфикс. Полагаем, что более об основательной является точка зрения Е.А.Земской, которая рассматривает интерфиксацию на уровне сопутствующих словообразованию морфонологических явлений в слове,

наряду с положением морфем и непозиционными (нефонетическими) [Земская, 1973. – С. 75].

Рассмотрим, каким образом трактуются композиты, полученные способом сложения (в узком смысле, или чистое сложения), в Грамматике 1980. Как уже отмечалось выше, именно в этом труде наиболее четко сформулированы те исходные представления о контурах общей системы русских композитов современного русского языка XX века, на которые мы опираемся при описании продуктивных тенденций развития словообразовательного поля композитов.

Авторы Грамматики 1980 рассматривают дериваты-сложения не в одной части словообразовательного раздела, а в разных его главах, в соответствии с частиречной принадлежностью дериватов. Поэтому в данном описании мы будем рассматривать все дериваты-сложения, образованные одним способом словообразования, как целостную систему, а выделение частиречных групп дериватов-сложений осуществляется нами на следующем, более низком уровне классификации.

К особенности рассмотрения сложных слов в Грамматике 1980, обусловленным давней традицией описания данного класса дериватов, нужно отнести недостаточно четкое разграничение собственно композитов и квазикомпозитов. Между тем, как уже было сказано выше, сам характер словообразовательной производности принципиально различается у слов типа **зернохранилище** (т.е. у композитов со свободными производящими основами) и **библиотека** (в нашей терминологии – квазикомпозитов, сложных слов со связанными основами) [Рамазанова, 2018. –С. 13].

Не менее важно и то, что при всем богатстве и многообразии характеризуемого в Грамматике 1980 языкового материала в ней не устанавливаются словообразовательные типы композитов (и тем более морфонологические модели в рамках типов). Это противоречит исходному положению Грамматики 1980 о том, что основной единицей словообразовательной системой является словообразовательный тип

[Грамматика, 1980. т.1. –С. 135]. Очевидно, что без точного установления всех основных единиц описаний той или иной языковой подсистемы не может считаться исчерпывающим. Поэтому нами ставится задача установления всех продуктивных типов образования сложных слов.

Литература

1. Земская Е.А. Современный русский язык. Словообразование. – М.: Просвещение, 1973. -С. 302.
2. Рамазанова, Ш. Р. (2018). СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА РУССКОГО ЯЗЫКА. *ББК 81.411. 2 P89, 273.*
3. Рамазанова, Ш. Р. КОМПОЗИТЫ В СОСТАВЕ РУССКИХ СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ЦЕПОЧЕК. *УЧЕНЫЙ XXI ВЕКА, 70.*
4. Ramazanova, S. (2018). СПЕЦИФИКА ПРЕДСТАВЛЕНИЯ КОМПОЗИТОВ В «СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНОМ СЛОВАРЕ РУССКОГО ЯЗЫКА» АН ТИХОНОВА. *Türkoloji, (91), 64-68.*
5. Равшановна, Р. С. (2021). Словообразовательная семантика композитов. *ACADEMICIA: Международный междисциплинарный исследовательский журнал, 11(3), 424-430.*
6. Рамазанова, Ш. Р. (2020). АББРЕВИАЦИЯ В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ. *Редакционная коллегия, 307.*
7. Юлдашев М., Рамазанова С. и Тоджиматов Р. (2022). Выражение лингвистического концепта “Родина” В поэзии Мухаммеда Юсуфа. *Журнал позитивной школьной психологии, 6(10), 4179-4186.*
8. Рамазанова, Шоира Равшановна. "Ч. Айтматов как новая природа межкультурного и межрелигиозного диалога в интегрированной социально-планетарной системе". *JournalNX: 158-160.*
9. Шанский Н.М. Очерки по русскому словообразованию. - М.: Изд-во Московского ун-та, 1968. - 310 с.